PESQUISA

PUBLICIDADE E DESINFORMAÇÃO

COMO OS CONSUMIDORES DA **ESQUERDA PROGRESSISTA**
SE POSICIONAM SOBRE A RESPONSABILIDADE SOCIAL DAS MARCAS

ThinkAds

PESQUISA APLICADA:
O LEGADO DO OBSERVATÓRIO
DA DESINFORMAÇÃO
NO THINKADS

O setor de Pesquisas Aplicadas do ThinkAds é o coração de nossa missão de transformar o mercado de publicidade digital no Brasil. Combinamos inovação tecnológica, dados quantitativos e qualitativos para proteger marcas e promover um ecossistema de mídia mais confiável. Em nossas análises, avaliamos discursos, transparência editorial e ética, sempre guiados por legislações como a Declaração Universal dos Direitos Humanos e parâmetros reconhecidos de combate à desinformação.

Nosso compromisso vai além de entregar dados – queremos ser parceiros estratégicos de marcas, agências e órgãos públicos que compartilhem do nosso objetivo de criar um ambiente digital mais ético, seguro e sustentável.

Essa pesquisa é mais um passo em direção ao futuro que acreditamos: um mercado publicitário que equilibra inovação, responsabilidade e impacto social. Acreditamos que, ao oferecer soluções embasadas e acessíveis, contribuímos para uma transformação estrutural no modo como marcas e consumidores se relacionam com o ambiente digital.

OBJETIVOS E DESENHO DE PESQUISA

466

PARTICIPANTES

A amostra foi submetida a um processo de pós-estratificação conforme o Censo 2022 do IBGE, considerando as variáveis Idade e Raça/etnia, com ajustes realizados para cada Unidade da Federação, visando reduzir potenciais vieses de composição amostral.

Divulgação via redes sociais do Sleeping Giants Brasil - método snowball

Período: 3 meses (02 de setembro de 2024 até 4 de dezembro de 2024)

O Sleeping Giants Brasil rodou uma survey entre adultos brasileiros sobre percepções da responsabilidade social das marcas. Neste relatório, discutimos os resultados principais da pesquisa, trazendo insights sobre a percepção dos consumidores acessados - majoritariamente indivíduos com alta escolaridade no espectro político da esquerda progressista -, sobre a responsabilidade e o papel das marcas no debate sobre desinformação nas plataformas digitais.

PERFIL SOCIOECONÔMICO - RESUMO

Os dados apresentados foram pós-estratificados.
Destacamos sobre o perfil da amostra que:

GÊNERO

RAÇA/ETNIA

FAIXA ETÁRIA

SEXUALIDADE

PERFIL SOCIOECONÔMICO - RESUMO

Os dados apresentados foram pós-estratificados.
Destacamos sobre o perfil da amostra que:

¹ Valor de referência de salário mínimo - R\$1.421,00

² Enquanto na amostra a parcela de indivíduos que têm um nível de ensino igual ou inferior ao Ensino Médio incompleto representa 1.7% da amostra, essa parcela representa 45.6% da população brasileira considerando os maiores de 25 anos.

³ A amostra está distante da distribuição da população brasileira, que apresenta 49.9% de cristãos católicos e 31.8% de evangélicos, enquanto agnósticos/ateus representam 10.9% da população.

LOCAL DE RESIDÊNCIA

REGIÃO DE RESIDÊNCIA

PERFIL SOCIOECONÔMICO PONDERADO

ESTADO DE RESIDÊNCIA

LOCAL DE RESIDÊNCIA

DISTRIBUIÇÃO DA MORADIA ENTRE ZONAS RURAL E URBANA
PERFIL SOCIOECONÔMICO PONDERADO

ZONA URBANA (96,3%)
ZONA RURAL (3,7%)

DISTRIBUIÇÃO DA MORADIA ENTRE ZONAS RURAL E URBANA
PERFIL SOCIOECONÔMICO PONDERADO

NÃO SE APLICA (94.8%)
TERRITÓRIO DE OUTRA COMUNIDADE / POVO TRADICIONAL (4.9%)
COMUNIDADE RIBEIRINHA (0.2%)
TERRITÓRIO INDÍGENA (0.1%)

PERFIL POLÍTICO-IDEOLÓGICO

O perfil político-ideológico foi construído pela inferência do posicionamento a partir de uma escala segundo as proposições adaptadas de Marques (2020) De Melo Filho *et al* (2022). Foram considerados os eixos de posicionamento sobre pautas de valores/costumes e o posicionamento econômico, considerando um perfil pró-intervenção estatal e um perfil liberal, pró-iniciativa privada, criando quatro eixos:

- ESQUERDA CONSERVADORA - CONSERVADOR NOS VALORES/COSTUMES + PRÓ-INTERVENÇÃO ESTATAL
- ESQUERDA PROGRESSISTA - PROGRESSISTA NOS VALORES/COSTUMES + PRÓ-INTERVENÇÃO ESTATAL
- DIREITA PROGRESSISTA - PROGRESSISTA NOS VALORES/COSTUMES + LIBERAL ECONOMICAMENTE
- DIREITA CONSERVADORA - CONSERVADOR NOS VALORES/COSTUMES + LIBERAL ECONOMICAMENTE

94,8% DA AMOSTRA ENQUADRA-SE NA ESQUERDA PROGRESSISTA, OS DEMAIS RESPONDENTES ESTÃO ESPALHADOS NOS OUTROS QUADRANTES POLÍTICOS.

¹ MARQUES, Pedro Henrique. Dimensão e determinantes do pensamento ideológico entre os brasileiros. *Agenda Política*, v. 8, n. 1, p. 78-105, 2020.

² DE MELO FILHO, José Iran Batista *et al*. Proposta de construção e validação de escala para preferências ideológicas do eleitorado. *Analecta Política*, v. 12, n. 23, p. 1-30, 2022.

EIXOS ECONÔMICO E DE COSTUMES COM JITTER PARA VISUALIZAÇÃO

DESINFORMAÇÃO

89,2%

DOS RESPONDENTES SENTEM QUE COSTUMAM ENCONTRAR DESINFORMAÇÃO EM MÍDIAS DIGITAIS.

** Com qual frequência você sente que encontra desinformação nas mídias digitais? (sites de notícias, blogs, redes sociais)*

*** Refere-se a soma de concordo + concordo parcialmente*

DESINFORMAÇÃO

COM QUAL FREQUÊNCIA VOCÊ SENTE QUE ENCONTRA DESINFORMAÇÃO NAS MÍDIAS DIGITAIS? (SITES DE NOTÍCIAS, BLOGS, REDES SOCIAIS)

RESULTADOS-CHAVE

A RESPONSABILIDADE DAS MARCAS **1**

63,4%

DOS RESPONDENTES CONCORDAM COM A AFIRMAÇÃO DE QUE “A MARCA PODE CONTROLAR ONDE ELA É ANUNCIADA”

53,6%

DOS RESPONDENTES CONCORDAM COM A AFIRMAÇÃO DE QUE “EU COSTUMO PERCEBER QUANDO UMA MARCA É ANUNCIADA AO LADO DE CONTEÚDOS DESINFORMATIVOS E/OU DE DISCURSO DE ÓDIO NAS MÍDIAS DIGITAIS

Q: Às vezes, encontramos anúncios de marcas sendo veiculados ao lado de conteúdos desinformativos e/ou com discursos de ódio nas mídias digitais (aqui, referimo-nos a sites de notícias, blogs, redes sociais).

Sobre esse tema, assinale sua concordância com as afirmações abaixo.

1) “A marca tem poder de escolha sobre onde ela é anunciada.”

2) “Eu costumo perceber quando uma marca é anunciada ao lado de conteúdos desinformativos e/ou de discurso de ódio em mídias digitais.”

RESULTADOS-CHAVE

A RESPONSABILIDADE DAS MARCAS

1

GRÁFICOS DE ORIGEM

**NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
COM A COLOCAÇÃO:
“A MARCA PODE CONTROLAR ONDE
ELA É ANUNCIADA”**

**NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
COM A COLOCAÇÃO: 'EU COSTUMO
PERCEBER QUANDO UMA MARCA
É ANUNCIADA AO LADO DE CONTEÚDOS
DESINFORMATIVOS E/OU DE DISCURSO
DE ÓDIO NAS MÍDIAS DIGITAIS'**

RESULTADOS-CHAVE

A RESPONSABILIDADE DAS MARCAS **2**

80,5%

ACREDITAM QUE A MARCA TEM RESPONSABILIDADE QUANDO SEU ANÚNCIO É VEICULADO AO LADO DE CONTEÚDOS DESINFORMATIVOS E/OU DISCURSO DE ÓDIO EM MÍDIAS DIGITAIS¹.

78%

DEIXAM DE SE IDENTIFICAR COM MARCAS QUE FORAM ASSOCIADAS À DESINFORMAÇÃO².

QUANDO QUESTIONADOS SOBRE A RESPONSABILIDADE DE UMA MARCA APARECER AO LADO DA DESINFORMAÇÃO E/OU DISCURSO DE ÓDIO, OS RESPONDENTES CONSIDERARAM RESPONSÁVEIS:

Q: Às vezes, encontramos anúncios de marcas sendo veiculados ao lado de conteúdos desinformativos e/ou com discursos de ódio nas mídias digitais (aqui, referimo-nos a sites de notícias, blogs, redes sociais).

Sobre esse tema, assinale sua concordância com as afirmações abaixo.

1) "A marca tem responsabilidade quando seu anúncio é veiculado ao lado de conteúdos desinformativos e/ou de discurso de ódio em mídias digitais."

2) "Eu deixo de me identificar com marcas que foram associadas à desinformação"

RESULTADOS-CHAVE

A RESPONSABILIDADE DAS MARCAS

2

GRÁFICOS DE ORIGEM

**NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
COM A COLOCAÇÃO:
“EU DEIXO DE ME IDENTIFICAR COM MARCAS
QUE FORAM ASSOCIADAS À DESINFORMAÇÃO”**

**NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
COM A COLOCAÇÃO:
“A MARCA TEM RESPONSABILIDADE QUANDO
SEU ANÚNCIO É VEICULADO AO LADO DE
CONTEÚDOS DESINFORMATIVOS E/OU DE
DISCURSO DE ÓDIO EM MÍDIAS DIGITAIS”**

IMPACTOS NO CONSUMO

A associação com desinformação e discurso de ódio tem impacto negativo para a reputação e discursos sobre consumo

88,3%

CONSIDERAM OS VALORES E OPINIÕES DA MARCA NA HORA DA COMPRA¹

94%

TENDEM A CONCORDAR QUE DEIXARIAM DE COMPRAR UM PRODUTO DE MARCA ANUNCIADA AO LADO DE DESINFORMAÇÃO E/OU DISCURSO DE ÓDIO²

88,2%

AFIRMAM TEREM DEIXADO DE CONSUMIR ALGO POR ASSOCIAÇÃO DE MARCA COM DISCURSO DE ÓDIO/DESINFORMAÇÃO³

55,9%

ACREDITAM QUE INICIATIVAS SOCIOAMBIENTAIS DEVEM SER PRIORIZADAS APENAS SE NÃO HOVEREM ALTERAÇÕES EM PREÇO⁴

SOBRE ESSA AFIRMAÇÃO:

A distribuição por renda exibe variações relevantes: pessoas com menor renda em geral exibem menores proporções de posicionamentos que defendem que marcas devem priorizar ações socioambientais mesmo se houver aumento expressivo dos preços de produtos, enquanto distribuições de respondentes de maior renda mensal têm frequências mais altas para esse posicionamento.

¹ "Você considera as opiniões e valores de uma marca ao escolher comprar seus Produtos?"

² "Eu deixaria de comprar o produto de uma marca anunciada ao lado de conteúdos desinformativos e/ou discurso de ódio nas mídias digitais" Refere-se a soma de concordo + concordo parcialmente

³ Você já deixou de consumir algum produto por associação de uma marca com veiculação de discurso de ódio e/ou desinformação? (Essa pergunta não se refere aos escândalos de violação de direitos humanos e ambientais, como casos de trabalho análogo à escravidão, etc.)

⁴ Efeito das ações socioambientais das marcas para consumidores

IMPACTOS NO CONSUMO

A associação com desinformação e discurso de ódio tem impacto negativo para a reputação e discursos sobre consumo

**NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
COM A COLOCAÇÃO: “EU DEIXARIA DE
COMPRAR O PRODUTO DE UMA MARCA
ANUNCIADA AO LADO DE CONTEÚDOS
DESINFORMATIVOS E/OU DE DISCURSO
DE ÓDIO NAS MÍDIAS DIGITAIS”**

IMPACTOS NO CONSUMO

A associação com desinformação e discurso de ódio tem impacto negativo para a reputação e discursos sobre consumo

RESPONDENTES QUE DEIXARAM DE CONSUMIR ALGUM PRODUTO POR ASSOCIAÇÃO DE UMA MARCA COM VEICULAÇÃO DE DISCURSO DE ÓDIO E/OU DESINFORMAÇÃO

RESPONDENTES CONSIDERAM AS OPINIÕES E VALORES DE UMA MARCA AO ESCOLHER COMPRAR SEUS PRODUTOS?

IMPACTOS NO CONSUMO

Posicionamento sobre ações socioambientais de marcas e efeitos para consumidores

PAPEL DAS MARCAS

RESPONSABILIDADE SOCIAL

85%

CONSIDERAM QUE AS MARCAS DEVEM SER PROATIVAS NO COMBATE AO DISCURSO DE ÓDIO E À DESINFORMAÇÃO¹

36,3%

COSTUMAM ACOMPANHAR AS AÇÕES DE RESPONSABILIDADE SOCIAL DAS MARCAS²

88,2%

ACOMPANHAM CASOS EM QUE MARCAS SE VINCULARAM À DESINFORMAÇÃO OU DISCURSO DE ÓDIO³

¹ Em que medida você considera que as marcas devem ter um papel no combate ao discurso de ódio e desinformação?

² Tendo em mente as marcas que você consome e apoia, em que medida você acompanha as suas ações de responsabilidade social? (Soma de Sempre + Frequentemente)

³ Nos últimos anos, você acompanhou algum caso em que uma marca esteve vinculada à reprodução de discurso de ódio ou promoção de desinformação?

PAPEL DAS MARCAS

RESPONSABILIDADE SOCIAL

EM QUE MEDIDA RESPONDENTES CONSIDERAM QUE AS MARCAS DEVEM TER UM PAPEL NO COMBATE AO DISCURSO DE ÓDIO E A DESINFORMAÇÃO

PAPEL DAS MARCAS

RESPONSABILIDADE SOCIAL

RESPONDENTES QUE ACOMPANHARAM ALGUM CASO EM QUE UMA MARCA ESTEVE VINCULADA À REPRODUÇÃO DE DISCURSO DE ÓDIO OU PROMOÇÃO DE DESINFORMAÇÃO

MARCAS E POSICIONAMENTO POLÍTICO

87,7%

ACREDITAM QUE AS MARCAS
**NÃO DEVEM SE VINCULAR A FIGURAS
PÚBLICAS CONHECIDAS POR
DIFUNDIREM DISCURSO DE ÓDIO
E/OU DESINFORMAÇÃO**

RESPONSABILIDADE SOCIAL EM 2025

A volta de Donald Trump à Casa Branca tem provocado grandes mudanças em diversas empresas¹. Em janeiro, Mark Zuckerberg anunciou que a Meta encerrará seu programa de checagem independente de informações², transferindo aos usuários a responsabilidade de identificar fake news. Ainda, os filtros de controle de conteúdo serão reduzidos, mesmo que isso permita a maior circulação de posts nocivos, e mais conteúdo político voltará a circular. Essa postura se alinha às narrativas das Big Techs de que as iniciativas de regulamentação da internet representam uma forma de censura.

Em 2025, também programas de inclusão e diversidade enfrentam cortes em empresas como McDonald's, Meta, Walmart, Harley Davidson e Amazon, junto do abandono do financiamento climático instituições financeiras como Citigroup, Bank of America, Goldman Sachs e Wells Fargo deixaram o programa de redução de emissões Net-Zero Banking Alliance. Já a BlackRock anunciou sua saída da Net Zero Asset Managers Initiative, uma coalizão global de gestores de ativos comprometidos em alinhar seus portfólios de investimentos com a meta de emissões líquidas zero de gases de efeito estufa até 2050 ou antes.

¹ Disponível em: <<https://oglobo.globo.com/economia/negocios/noticia/2025/01/12/efeito-trump-empresas-americanas-se-rendem-a-agen-da-conservadora-e-abandonam-metas-de-diversidade-e-esg.ghtml>> Acessado em 16/01/2025

² Disponível em: <<https://g1.globo.com/jornal-nacional/noticia/2025/01/07/meta-dona-do-instagram-e-do-facebook-anuncia-fim-do-sistema-de-checagem-de-fatos-nos-eua.ghtml>> Acessado em 16/01/2025

RESPONSABILIDADE SOCIAL EM 2025

No Brasil, a discussão sobre mudanças no Marco Civil da internet e regulação das redes sociais foi duramente atacada pelas big techs, atrasando os trabalhos e deixando para 2025 a tomada de decisões. Humberto Ribeiro (2015), cofundador do Sleeping Giants, aponta ser prudente que o governo brasileiro esteja preparado para lidar com os novos cenários. Ele ressalta tendências que emergem desse contexto: desregulamentação e desburocratização, Brasil e União Europeia como alvos, ameaça à soberania nacional e impacto na integridade da informação.

A postura de desmonte de estruturas internacionais promotoras de boas práticas empresariais em questões ambientais, sociais e de governança corporativa (ESG) reflete uma tendência mais ampla de abandono dessas diretrizes por grandes grupos econômicos. A busca por desregulamentação e desburocratização tem resistência no Brasil, que lidera esforços latino americanos neste sentido, e na União Europeia, já com legislação regulatória vigente.

A tentativa de influenciar ou barrar iniciativas locais de regulamentação digital coloca em risco a autonomia dos governos em definir suas políticas de informação e comunicação. O Sleeping Giants Brasil defende que é essencial que estratégias robustas sejam desenvolvidas para proteger a soberania digital frente às investidas de grandes corporações tecnológicas que objetivam minar ou influenciar iniciativas regulatórias locais.

PESQUISA **PUBLICIDADE
E DESINFORMAÇÃO**

COMO OS CONSUMIDORES DA **ESQUERDA PROGRESSISTA**
SE POSICIONAM SOBRE A RESPONSABILIDADE SOCIAL DAS MARCAS